

## BE REEL! Leer-en ondersteuningsprogramma voor lokale besturen “Lokale Transitie Renoveren 2050”

### 1. OBJECTIEF WERKTAFELS

De werktafels zijn georganiseerd om een eerste indruk te krijgen van de opportuniteiten en uitdagingen, die gemeentelijke ambtenaren vandaag ondervinden als zij starten met het opstellen van een lokale Roadmap 2050. Doel is dat deelnemers hun kennis en ervaringen delen om de stimulerende factoren en barrières op te lijsten en mogelijke oplossingen te formuleren. Dit zal waardevolle input leveren voor de uitwerking van de inhoud van de Masterclasses. Deze lessen moeten de vernoemde drempels verkleinen en de stimulerende factoren versterken om de gemeentelijke ambtenaren in staat te stellen langetermijnstrategie uit te werken. Zo creëren we een draagvlak voor het ondersteuningsprogramma.

Op volgende stelling werd de Force Field Analyse toegepast:

*Ik ben in staat een Roadmap 2050 op te stellen voor mijn gemeente?*

### 2. UITKOMST WERKTAFELS

#### **Werktafel 1: Nederlandstalig**

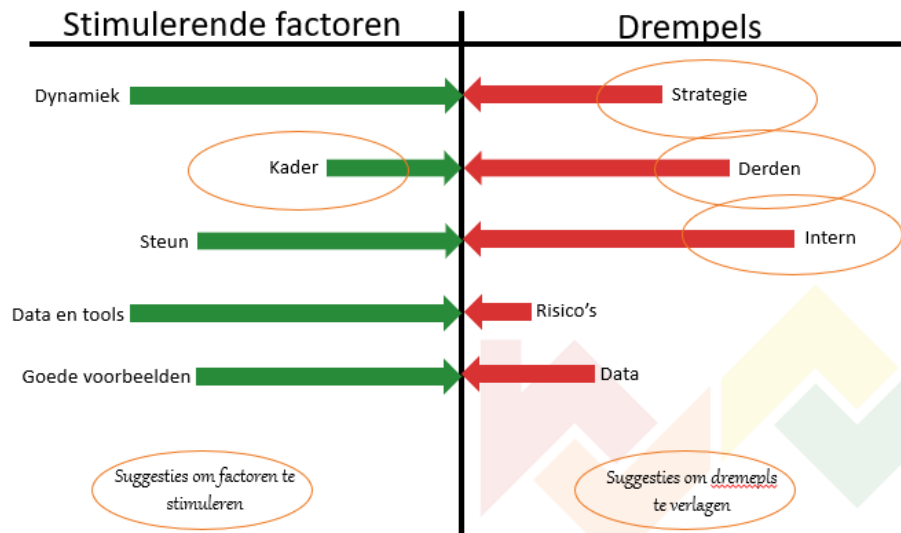
##### *a. Welke factoren stimuleren om deze stelling waar te maken?*

- Dynamiek: brengt positieve dynamiek, zowel binnen als buiten de organisatie door gemeenschappelijk doel.
- Kader: vaak zijn zaken al eens op papier gezet, kan herbruikt worden, nu voor een ander doel; geeft ook overzicht.
- Steun: er bestaat praktische steun en begeleiding van hogere overheden als provincies en intercommunales.
- Data en tools: zijn aanwezig en kunnen nu voor een belangrijk doel gebruikt worden, bv. energieatlas (met overzicht van potentiële hernieuwbare energieproductie) data wordt efficiënt ingezet door nieuwe toepassing.
- Goede voorbeelden: ze geven handvaten, sommigen blijven onder de radar (vb. Ecobouwers).

##### *b. Welke factoren vormen drempels om deze stelling waar te maken?*

- Strategie: de keuze tussen verschillende scenario's; omgang met verschillende bevoegdheden die er zijn op verschillende niveaus en kluwen van regelgeving.
- Derden: het concreet maken en beheersen van het draagvlak met derden, tekort aan kennis van stakeholders en hoe hen vertrouwen te geven, hen mee te laten participeren (o.a. burgers).
- Intern: interne ondersteuning is er niet; mensen met antwoorden hebben geen tijd noch middelen, door gebrek aan expertise ontstaat noodzaak aan uitbesteding waar geen geld voor is.
- Risico's: hoe mitigeren? Hoe omgaan met falen? Wat als iets niet lukt?
- Data: is versnipperd, onvolledig, niet gedeeld, vaak verouderd (bv. door burger zelf uitgevoerde werken).

c. Clustering tot 5 factoren en krijgen een quotatie van 1 tot 5 om het belang te duiden



d. Hoe kunnen we verbeteren?

- KADER
  - Onderzoeken waar de synergiën zitten tussen de verschillende plannen.
  - Duurzaamheidstoets in het leven brengen om het kader explicieter te maken.
- STRATEGIE
  - Meer horizontaal en verticaal overleg nodig voor afstemming.
- DERDEN
  - In kaart brengen van de belangen van derden, hen op dezelfde lijn krijgen -> deze kennis moet komen van Vlaamse Overheid, BE REEL!
  - Doorverwijzingen moeten duidelijker: waar staat het energiehuis, woonloket, ... voor en wanneer best naar hen doorverwijzen. Kennis en informatie hierover noodzakelijk zodat ze elkaar kunnen aanvullen.
- INTERN
  - Op elk niveau (gemeenten, provincies, gewest) samenwerkingen formaliseren door stuurgroepen.
  - Meer zoeken naar synergiën.
  - Vlaamse Overheid moet expertise brengen naar gemeenten (vb. warmtezoneringsplan) – inventariseren wat nodig is.
  - Duidelijk beleid nodig op Vlaamse niveau.
  - Expertise ter beschikking stellen vb. m.b.v. raamcontracten.
  - Financiële middelen vrijmaken in begroting gemeenten en subsidies.

## Werktafel 2: Franstalig

a. Welke factoren stimuleren om deze stelling waar te maken?

- Data en tools: thermografische kaarten als indicatoren (vb. luchtthermografie leefmilieu Brussel)
- Begeleiding en ondersteuning – vormingen moeten beter
- Monitoring
- Gemeenten een voorbeeldrol opnemen door gebouwenpatrimonium aan te pakken (vb. Be.exemplary van het Brussels gewest)
- Goede voorbeelden: uitwisseling succesverhalen met andere gemeenten, meer zichtbaarheid geven aan lopende acties, opschalen goede voorbeelden (vb. esco, mede-eigendommen)
- Betrekken van lokale actoren, waaronder bedrijven uit de privésector.

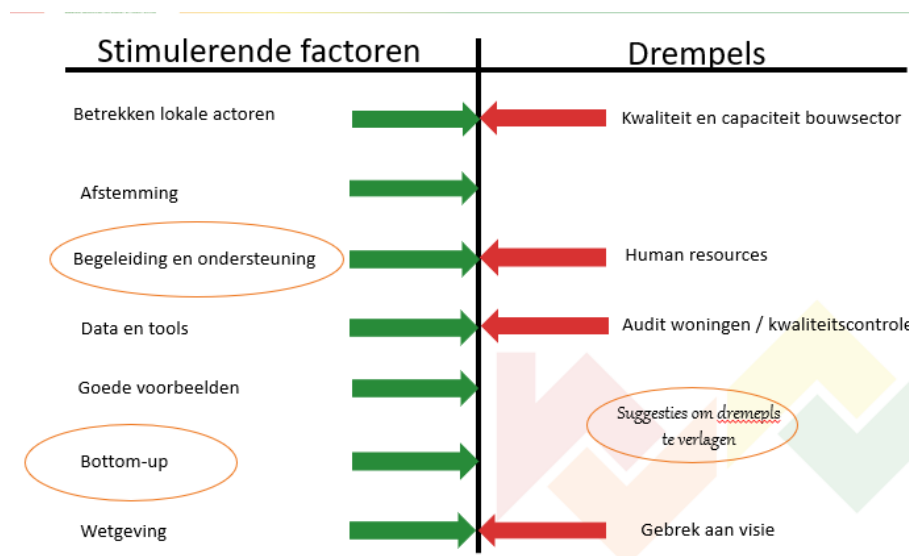


- Bottom-up: participatie van burgers – informeren van de burgers
- Afstemming: voortgaan op bestaande plannen (vb. Actieplan voor Duurzame Energie en Klimaat van het Burgemeestersconvenant)
- Financiële ondersteuning door gewest
- Wetgeving: verplichtingen van hogere hand

*b. Welke factoren vormen drempels om deze stelling waar te maken?*

- Regelgeving complex: tegenstellingen in regelgeving verschillende domeinen (vb. geclassificeerde gebouwen kunnen niet zomaar gerenoveerd worden) en verschil in regelgeving tussen gewesten
- Financiële beperkingen van de gemeenten en de burger
- Human resources: capaciteit binnen de gemeente en ontbreken van competenties
- Audit woningen: overzicht van de staat van de gebouwen ontbreekt, nodig om richting te bepalen
- Motiveringen ontbreken
- Gebrek aan visie: ontbreken van een langetermijnvisie, verschillende visies tussen verschillende diensten en de onstabiele politieke situaties op verschillende niveaus
- Kwaliteit en capaciteit van bouwsector
- Kwaliteitscontrole: uitgevoerde renovaties worden niet gecontroleerd

*c. Clustering tot 5 factoren en krijgen een quotatie van 1 tot 5 om het belang te duiden*



*d. Hoe kunnen we verbeteren?*

- BEGELEIDING EN ONDERSTEUNING
  - Inzetten op vormingen en bestaande initiatieven verbeteren
- BOTTOM-UP
  - Burger informeren en sensibiliseren